# <u>Минюсте РФ</u>

Приказ Минтруда России от 31.05.2018 N 344H

"ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ЕДИНОГО ПОРЯДКА РАСЧЕТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ,

ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ

ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ, ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ,

ОБРАЗОВАНИЯ, СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И ФЕДЕРАЛЬНЫМИ

УЧРЕЖДЕНИЯМИ МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ"

http://www.consultant.ru/law/review/207016329.html/ © КонсультантПлюс, 1997-2018

проект

### МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### ПРИКАЗ

	No
Москва	

Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы

В целях методического обеспечения проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы и в

соответствии с частью 2 статьи 12 Федерального закона от 5 декабря 2017 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2017, № 50, ст. 7513) приказываю:

Утвердить прилагаемый Единый порядок расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы.

Министр М.А.Топилин

Приложение к приказу Минтруда России от ............№.....

Единый порядок расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы

#### I. Общие положения

- 1. Единый порядок расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы (далее Единый порядок), разработан в соответствии частью 2 статьи 12 Федерального закона от 5 декабря 2017 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (далее Федеральный закон № 392-ФЗ).
- 2. Настоящий Единый порядок определяет порядок расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг (далее показатели оценки, критерии оценки) организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы (далее организации социальной сферы) в целях обеспечения единого подхода к формированию количественных результатов независимой оценки качества

условий оказания услуг организациями социальной сферы (далее – независимая оценка качества, оценка) и их интерпретации.

3. С целью обеспечения единого подхода к формированию количественных результатов оценки в настоящем Едином порядке применяются следующие понятия:

значимость критерия оценки - вес критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в соответствии с требованиями настоящего Единого порядка, выраженный в процентах;

значение критерия оценки — количественная оценка критерия по совокупности показателей оценки с учетом его значимости, выраженная в баллах;

значимость показателя оценки – вес показателя оценки в совокупности показателей оценки по каждому критерию, установленных в соответствии с требованиями настоящего Единого порядка, выраженный в процентах;

значение показателя оценки — количественная характеристика показателя с учетом его значимости, выраженная в баллах;

параметры показателя оценки – совокупность признаков показателя, из наличия или отсутствия которых формируется количественная характеристика оценки (формулировки параметров могут различаться зависимости от сферы деятельности и вместе с показателями утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, выработку государственной политики и нормативноосуществляющим правовое регулирование в соответствующей сфере деятельности);

**индикаторы параметров оценки** – доступная наблюдению и измерению характеристика параметров оценки;

**результат независимой оценки качества** — итоговая оценка в баллах, получаемая в ходе независимой оценки по совокупности критериев оценки, рассчитанная с учетом их значимости.

- 4. Единый порядок устанавливает для организаций социальной сферы, указанных в пункте 2 настоящего Единого порядка, в отношении которых проводится независимая оценка, единые:
  - подходы к формированию показателей и параметров оценки, обеспечивающие одинаковое их содержание;
  - количество и значимость критериев оценки, а также показателей их характеризующих;
  - способ расчета количественных результатов независимой оценки качества;
  - единицу измерения значений показателей оценки и критериев оценки (в баллах);
  - значения показателей оценки с учетом их значимости;
  - максимальные величины значения критериев и показателей оценки.
- 5. Независимая оценка качества проводится по следующим критериям оценки качества условий оказания услуг, установленным Федеральным законом N 392-Ф3:
  - открытость и доступность информации об организации социальной

- сферы;
- комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуги<sup>1</sup>;
- доступность услуг для инвалидов;
- доброжелательность, вежливость работников организаций социальной сферы;
- удовлетвореность условиями оказания услуг.

В соответствии с Федеральным законом от 5 декабря 2017 г. N 392-ФЗ, независимая оценка качества предусматривает оценку условий оказания услуг по следующим критериям:

- открытость и доступность информации об организации культуры;
- доступность услуг для инвалидов.

Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий организациями, устанавливаются уполномоченными оказания услуг федеральными органами исполнительной власти в соответствующей сфере Формулировки параметров деятельности. показателей оценки различаться с учетом специфики сферы деятельности, однако они должны обеспечивать одинаковое содержание с целью обеспечения одинаковой интерпретации результатов оценки независимо OT сферы деятельности организации.

#### II. Характеристика критериев и показателей оценки качества

6. Для расчета количественных результатов независимой оценки устанавливается следующая значимость критериев оценки качества:

Таблица 1 Значимость критериев оценки качества

эначимость критериев оценки кач	ССТВа
Критерий	Коэффициент
	значимости
открытость и доступность информации об	
организации социальной сферы	20%
комфортность условий предоставления услуг, в том	
числе время ожидания предоставления услуги	20%
доступность услуг для инвалидов	15%
доброжелательность, вежливость работников	
организаций социальной сферы	15%
удовлетворенность условиями оказания услуг	30%

Сумма величин значимости критериев оценки качества составляет 100 процентов.

7. Содержание критериев оценки характеризуют показатели такой оценки.

Значение показателей определяется совокупностью параметров,

<sup>1</sup> В соответствии с Федеральным законом N 392-ФЗ для оценки организаций в сфере образования и культуры применяется критерий «Комфортность условий предоставления услуг».

подлежащих оценке, перечень которых устанавливается вместе с показателями уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в соответствующей сфере деятельности, обеспечивающими одинаковую интерпретацию критериев оценки для всех сфер.

- 8. Источники и методы сбора информации о качестве условий оказания услуг в соответствии с установленными показателями:
  - анализ официальных сайтов организаций социальной сферы в сети «Интернет», информационных стендов, иных открытых информационных ресурсов организаций;
  - анализ нормативных правовых актов по вопросам деятельности организации и порядку оказания ими услуг в соответствующей сфере деятельности;
  - наблюдение, контрольная закупка, посещение организации;
  - социологические опросы получателей услуг.
- 9. Значения показателей оценки определяются в соответствии с их параметрами и индикаторами, приведенными в таблице 2.

## Характеристики показателей независимой оценки качества

Таблица 2

						,
N	Показатели	Значи- мость пока- зателя	Параметры, подлежащие оценке <sup>2</sup>	Индикаторы параметров оценки	Значение параметров в баллах	Макси- мальное значение в баллах
1	Критер	рий «Отк <sub>]</sub>	рытость и доступность информаци	и об организации социальной сферы»		
	Соответствие информации о деятельности организации		1.1.1. Соответствие информации о деятельности организации	- отсутствует информация о деятельности организации	0 баллов	
	социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным		социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами	- информация соответствует требованиям к ней (доля количества размещенных материалов в % от количества материалов, размещение которых является необходимым в соответствии с установленными требованиями, переведенных в баллы)	1-100 баллов	- 100
1.1.	нормативными правовыми актами:	30%	1.1.2. Соответствие информации о деятельности организации	- отсутствует информация о деятельности организации	0 баллов	баллов
	- на информационных стендах в помещении организации; - на официальных сайтах организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет».		социальной сферы, размещенной на официальных сайтах организации в сети "Интернет» перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами	- информация соответствует требованиям к ней (доля размещенных материалов в % от количества материалов, размещение которых является необходимым в соответствии с установленными требованиями, переведенных в баллы)	1-100 баллов	
1.2.	Наличие и функционирование	30%	1.2.1. Наличие и	- отсутствуют	0 баллов	100

 $<sup>^2</sup>$  При наличии нескольких параметров по одному показателю, значение показателя рассчитывается как средняя арифметическая величина значений его параметров, установленных ведомственными актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти об утверждении показателей независимой оценки качества.

	на официальном сайте		функционирование на	- один дистанционный способ	10 баллов	баллов
	организации дистанционных		официальном сайте организации	взаимодействия	то баллов	
	способов обратной связи и		дистанционных способов	- два дистанционных способа	20 баллов	
	взаимодействия с		взаимодействия с получателями	взаимодействия	20 Oallios	
	получателями услуг:		услуг:	- три дистанционных способа	40 баллов	
	- телефона;		- телефона;	взаимодействия	40 0amos	
	- электронной почты;		- электронной почты;	- четыре дистанционных способа	90 Sayyan	
	- технической возможности		- технической возможности	взаимодействия	80 баллов	
	выражения мнения		выражения мнения получателем			
	получателем услуг о качестве		услуг о качестве условий оказания			
	условий оказания услуг		услуг (наличие анкеты или			
	(наличие анкеты или		гиперссылки на нее);	- пять и более дистанционных		
	гиперссылки на нее);		- электронного сервиса: форма для			
	- электронных сервисов		подачи электронного	способов взаимодействия	100 баллов	
	(форма для подачи		обращения/жалобы/ предложения;			
	электронного обращения/		- электронного сервиса: получение			
	жалобы/ предложения,		консультации по оказываемым			
	получение консультации по		услугам;			
	оказываемым услугам и пр.).		- иного электронного сервиса			
	Доля получателей услуг,			доля получателей услуг,		
	удовлетворенных		1.3.1.Удовлетворенность	удовлетворенных качеством, полнотой		
	открытостью, полнотой и		качеством, полнотой и	и доступностью информации о		
	доступностью информации о		доступностью информации о	деятельности организации,	0-100	
	деятельности организации			размещенной на информационных	0-100 баллов	
1.3.	социальной сферы,	40%	деятельности организации, размещенной на информационных	стендах в помещении организации (в	Оаллов	100
1.3.	размещенной на	40%		% от общего числа опрошенных		баллов
	информационных стендах в		стендах в помещении организации	получателей услуг, переведенных в		
	помещении организации, на			баллы)		
	официальном сайте		1.3.2. Удовлетворенность	доля получателей услуг,	0-100	1
	организации в		качеством, полнотой и	удовлетворенных качеством, полнотой		
	информационно-		доступностью информации о	и доступностью информации о	баллов	

	телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).  Итого по критерию 1	100%	деятельности организации, на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	деятельности организации, на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, переведенных в баллы)	3	100 баллов
2	Критерий «Комфој	ртность у	словий предоставления услуг, в то	м числе время ожидания предоставлен		
	Обеспечение в организации комфортных условий для		<ul><li>2.1.1. Наличие комфортных условий для предоставления услуг, например:</li><li>наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной</li></ul>	- отсутствуют комфортные условия - наличие одного условия - наличие двух условий - наличие трех условий	0 баллов 10 баллов 20 баллов 40 баллов 60 баллов	-
	предоставления услуг		соответствующей мебелью;	- наличие четырех условий		
2.1.	(перечень параметров комфортных условий устанавливается в ведомственном нормативном акте уполномоченного федерального органа исполнительной власти об утверждении показателей независимой оценки качества).	- наличие и понятность навигации внутри организации; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений организации; - транспортная доступность (доступность общественного транспорта и наличие парковки);	- наличие пяти условий - шесть и более условий	80 баллов	100 баллов	

<sup>3</sup> В соответствии с Федеральным законом № 392-ФЗ для оценки организаций в сфере образования и культуры применяется критерий «Комфортность условий предоставления услуг».

			- доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети «Интернет» на официальном сайте организации, на «Едином портале государственных и функциональных услуг (функций)» (Госуслуги.ру), при личном посещении в регистратуре или у специалиста и пр.); - иные параметры комфортных условий, установленные ведомственным актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти			
2.2.	Время ожидания предоставления услуги. <sup>4,5</sup>	40%	2.2.1. Среднее время ожидания предоставления услуги	<ul> <li>превышает установленный ведомственный норматив более, чем на 50%</li> <li>превышает установленный ведомственный норматив не более чем</li> </ul>	0 баллов 10 баллов	100 баллов
			предоставления услуги	на 50% но более, чем на 20% - превышает установленный ведомственный норматив не более, чем на 20%	50 баллов	Oalijiob

<sup>4</sup> Показатель не применяется для оценки организаций в сфере образования и культуры. В суммарном значении критерия показатель (2.2) учитывается как среднее арифметическое количество баллов по измеряемым показателям (2.1 и 2.3).

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Перечень параметров оценки времени ожидания предоставления услуги для каждой сферы устанавливается в ведомственном нормативном акте об утверждении показателей независимой оценки качества уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в установленной сфере деятельности. В случае неприменения одного из приведенных параметров (2.2.1 или 2.2.2) в расчете показателя 2.2 учитывается только один из них. Если применимы оба параметра (2.2.1 и 2.2.2), то значение показателя рассчитывается как средняя арифметическая величина их значений.

				- не превышает установленный ведомственный норматив	100 баллов	
			2.2.2. Своевременность предоставления услуги (в соответствии с записью на прием/консультацию, датой госпитализации/диагностического исследования, графиком прихода социального работника на дом и пр.)	доля получателей услуг, которым услуга была предоставлена своевременно (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, переведенных в баллы)	0-100 баллов	
2.3.	Доля получателей услуг удовлетворенных комфортностью предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	30%	2.3.1.Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг	доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, переведенных в баллы)	0-100 баллов	100 баллов
	Итого по критерию 2	100%				100 баллов
3			Критерий «Доступность услуг	т для инвалидов»		<u>I</u>
	Оборудование территории, прилегающей к организации и		3.1.1. Наличие на территории, прилегающей к организации и в ее	- отсутствуют условия доступности для инвалидов	0 баллов	
	ее помещений с учетом		помещениях:	- наличие одного условия	20 баллов	
	доступности для инвалидов:		- оборудованных входных групп	- наличие двух условий	40 баллов	
	- оборудованных входных		пандусами/подъемными	- наличие трех условий	60 баллов	
3.1	групп пандусами/подъемными	30%	платформами;	- наличие четырех условий	80 баллов	100
	платформами; - выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - адаптированных лифтов, поручней, расширенных		- выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	- наличие пяти условий	100 баллов	баллов

	дверных проемов;		- сменных кресел-колясок;			
	- сменных кресел-колясок;		- специально оборудованных			
	- специально оборудованных		санитарно-гигиенических			
	_ <del></del>		_			
	санитарно-гигиенических		помещений в организации			
	помещений в организации.		221 11			
	Обеспечение в организации		3.2.1. Наличие в организации	- отсутствуют условия доступности,		
	условий доступности,		условий доступности,	позволяющие инвалидам получать	0 баллов	
	позволяющих инвалидам		позволяющих инвалидам получать	услуги наравне с другими		
	получать услуги наравне с		услуги наравне с другими:	- наличие одного условия	20 баллов	
	другими:		- дублирование для инвалидов по	- наличие двух условий	40 баллов	
	- дублирование для инвалидов		слуху и зрению звуковой и	- наличие трех условий	60 баллов	
	по слуху и зрению звуковой и		зрительной информации;	- наличие четырех условий	80 баллов	
	зрительной информации;		- дублирование надписей, знаков и			
	- дублирование надписей,		иной текстовой и графической			
	знаков и иной текстовой и		информации знаками,			
	графической информации		выполненными рельефно-			
	знаками, выполненными		точечным шрифтом Брайля;			
3.2	рельефно-точечным шрифтом	40%	- возможность предоставления			100
3.2	Брайля;	40%	инвалидам по слуху (слуху и			баллов
	- возможность		зрению) услуг сурдопереводчика			
	предоставления инвалидам по		(тифлосурдопереводчика);			
	слуху (слуху и зрению) услуг		- наличие альтернативной версии	- наличие пяти и более условий	100 баллов	
	сурдопереводчика		официального сайта организации в			
	(тифлосурдопереводчика);		сети "Интернет" для инвалидов по			
	- наличие альтернативной		зрению;			
	версии официального сайта		- помощь, оказываемая			
	организации в сети		работниками организации,			
	"Интернет" для инвалидов по		прошедшими необходимое			
	зрению;		обучение (инструктирование);			
	- помощь, оказываемая		- наличие возможности			
	работниками организации,		предоставления услуги в			
	r		r,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		1	

	прошедшими необходимое обучение (инструктирование); - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.		дистанционном режиме или на дому			
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг — инвалидов).	30%	3.3.1.Удовлетворенность доступностью услуг для инвалидов	доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг — инвалидов, переведенных в баллы)	0-100 баллов	100 баллов
	Итого по критерию 3	100%				100 баллов
4		й «Добро	желательность, вежливость работн	ников организаций социальной сферы»		
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	40%	4.1.1.Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной/приемного отделения/-регистратуры/кассы и прочие) при непосредственном обращении в организацию	доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, переведенных в баллы)	0-100 баллов	100 баллов
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	40%	4.2.1.Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников	доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью	0-100 баллов	100 баллов

	вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).		организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (врачей/социальных работников/ преподавателей/экскурсоводов и прочие) при обращении в организацию  4.3.1.Удовлетворенность	работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, переведенных в баллы)		
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	20%	доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/ жалоб/ предложений, записи на прием/получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.))	доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, переведенных в баллы)	0-100 баллов	100 баллов
	Итого по критерию 4	100%				100 баллов
5		К	ритерий «Удовлетворенность усло			
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от	30%	5.1.1.Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, переведенных в	0-100 баллов	100 баллов

	общего числа опрошенных получателей услуг).			баллы)		
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями	20%	5.2.1 Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например: - наличием и понятностью навигации внутри организации; - графиком работы организации	доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, переведенных в баллы)	0-100 баллов	100 баллов
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	50%	5.3.1.Удовлетворенность получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации	доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, переведенных в баллы)	0-100 баллов	100 баллов
	Итого по критерию 5	100%				100 баллов

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Перечень параметров оценки организационных условий предоставления услуг для каждой сферы устанавливается в ведомственном нормативном акте об утверждении показателей независимой оценки качества уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в установленной сфере деятельности.

# III. Порядок расчета показателей и критериев, характеризующих общие критерии оценки качества

- 10. Значение показателей по каждому критерию определяется с учетом значений параметров показателей оценки, приведенных в пункте 9 настоящего Единого порядка (таблица 2).
- 11. Порядковый номер показателя и его параметров указывается согласно номеру в таблице 2.
- 12. Значение параметра, выраженного в процентах, переводится в значение параметра, выраженного в баллах, следующим образом:

$$1\% = 1$$
 балл.

13. Значения показателей по каждому критерию рассчитывается по формуле:

$$\Pi^{\mathrm{m}}_{i} = (\sum \Pi_{\mathrm{m}ij})/J_{i},\tag{1}$$

где m – порядковый номер критерия оценки качества, m=1..5;

i – порядковый номер показателя оценки качества, i=1..3;

ј – порядковый номер параметра показателя оценки качества, j=1..2;

 $\Pi_{mij}$  — значение j-го параметра по i-ому показателю оценки m-го критерия, в баллах;

 $J_{i}$  — количество учитываемых параметров i-ого показателя оценки качества.

По критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы»

 $-\Pi^{1}_{1}$  — значение показателя 1.1, рассчитывается как средняя арифметическая величина значений его параметров (1.1.1 и 1.1.2):

$$\Pi^{1}_{1} = (\Pi_{1,1,1} + \Pi_{1,1,2})/2, \tag{1.1}$$

где 
$$\Pi_{1.1.1,\;1.1.2} = (\frac{\text{количество размещенных материалов}}{\text{количество материалов, размещение которых является}}) \times 100$$

 $-\Pi^{1}_{2}$  – значение показателя 1.2:

$$\Pi^{1}_{2} = \Pi_{1,2,1}, \tag{1.2}$$

где  $\Pi_{1.2.1}$  — значение параметра, определенное в соответствии со значением индикаторов параметров оценки из таблицы 2, в баллах;

 $-\Pi^{1}_{3}$  — значение показателя 1.3 рассчитывается как средняя арифметическая величина значений его параметров (1.3.1 и 1.3.2):

$$\Pi^{1}_{3} = (\Pi_{1,3,1} + \Pi_{1,3,2})/2,$$
 (1.3)

где 
$$\pi_{1.3.1} = ( \begin{array}{c} \\ \text{количество получателей услуг, удовлетворенных качеством,} \\ \\ \underline{ \text{полнотой и доступностью информации о деятельности организации,} } \\ \\ \underline{ \text{размещенной на стендах в помещениях организации} } \\ \\ \underline{ \text{общее число опрошенных получателей услуг} } ) \times 100;$$

По критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг»

 $-\Pi^{2}_{1}$  – значение показателя 2.1:

$$\Pi^{2}_{1} = \Pi_{2,1,1}, \tag{2.1}$$

где  $\Pi_{2.1.1}$  — значение параметра, определенное в соответствии со значением индикаторов параметров оценки из таблицы 2, в баллах;

- $-\Pi^{2}_{2}$ -значение показателя 2.2 рассчитывается:
  - для организаций в сфере образования и культуры показатель для оценки не применяется, значение показателя 2.2 рассчитывается как средняя арифметическая величина значений показателей (2.1 и 2.3)

$$\Pi^2_2 = (\Pi^2_1 + \Pi^2_3)/2;$$
 (2.2.1)

 для организаций в сфере охраны здоровья, социального обслуживания и медико-социальной экспертизы учитываемые параметры устанавливаются в ведомственном нормативном акте об утверждении показателей независимой оценки качества уполномоченным федеральным органом исполнительной осуществляющим власти, нормативно-правовое выработку государственной политики И регулирование в установленной сфере деятельности.

В общем случае значение показателя 2.2 рассчитывается как средняя арифметическая величина значений параметров (2.2.1 и 2.2.2):

$$\Pi^2_2 = (\Pi_{2,2,1} + \Pi_{2,2,2})/2.$$
 (2.2.2)

В случае неприменения одного из параметров (2.2.1 или 2.2.2) для организаций конкретной отрасли социальной сферы в расчете показателя учитывается только один из них:

$$\Pi^2_2 = \Pi_{2.2.1}$$
 или  $\Pi^2_2 = \Pi_{2.2.2}$ ;

 $-\Pi^{2}_{3}$  – значение показателя 2.3:

$$\Pi^2_3 = \Pi_{2.3.1},\tag{2.3}$$

количество получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг общее число опрошенных получателей услуг )×100.

По критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов»

 $-\Pi^{3}_{1}$  – значение показателя 3.1:

$$\Pi^{3} = \Pi_{3,1,1}, \tag{3.1}$$

- где  $\Pi_{3.1.1}$  значение параметра, определенное в соответствии со значением индикаторов параметров оценки из таблицы 2, в баллах;
- $-\Pi^{3}_{2}$  значение показателя 3.2:

$$\Pi^{3}_{2} = \Pi_{3,2,1}, \tag{3.2}$$

- где  $\Pi_{3,2,1}$  значение параметра, определенное в соответствии со значением индикаторов параметров оценки из таблицы 2, в баллах;
- $-\Pi^{3}_{3}$  значение показателя 3.3:

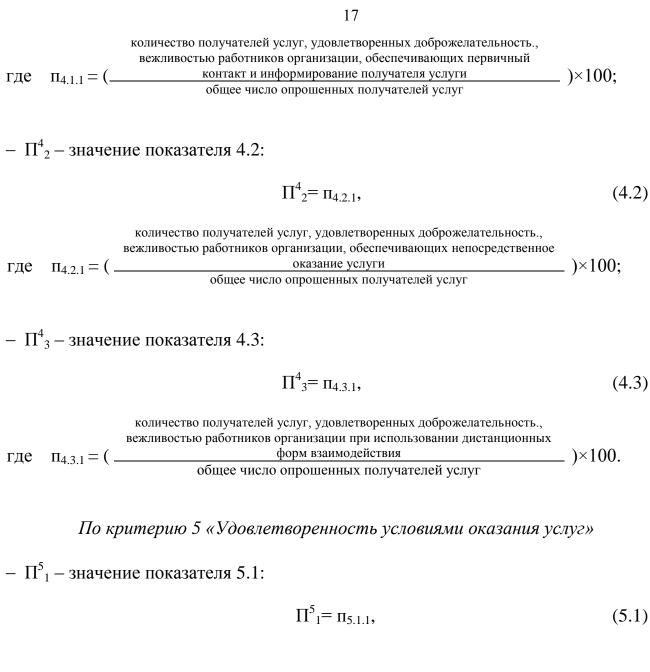
$$\Pi^{3} = \Pi_{3,3,3}, \tag{3.3}$$

количество получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов общее число опрошенных получателей услуг - инвалидов )×100.

По критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организаций социальной сферы»

 $-\Pi^{4}_{1}$  – значение показателя 4.1:

$$\Pi^{4}_{1} = \Pi_{4,1,1}, \tag{4.1}$$



 $-\Pi_{2}^{5}$  — значение показателя 5.2 рассчитывается по параметрам оценки, установленным в ведомственном нормативном акте об утверждении показателей независимой оценки качества уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в установленной сфере деятельности:

$$\Pi^{5}_{2} = \Pi_{5,2,1}, \tag{5.2}$$

 $-\Pi^{5}_{3}$  – значение показателя 5.3:

$$\Pi^{5}_{3} = \Pi_{5.3.1}, \tag{5.3}$$

количество получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации общее число опрошенных получателей услуг  $)\times 100.$ 

14. Итоговая оценка по критерию К в баллах для каждой организации определяется как сумма баллов по всем показателям по данному критерию с учетом их значимости в соответствии с пунктом 9 настоящего Единого порядка (таблица 2):

$$K^{m} = \sum a^{m}_{i} \times \Pi^{m}_{i} = a^{m}_{1} \times \Pi^{m}_{1} + a^{m}_{2} \times \Pi^{m}_{2} + a^{m}_{3} \times \Pi^{m}_{3},$$
 (6)

где m - порядковый номер критерия оценки качества, <math>m=1...5;

і – порядковый номер показателя оценки качества, і=1..3;

 $\Pi^{m}_{i}$  – значения і-го показателя по m-му критерию, в баллах;

 $a_{i}^{m}$  - значимость показателя.

Для организаций культуры, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства, значение критериев, по которым оценка не производится, устанавливается равным среднему арифметическому количеству баллов по остальным измеряемым критериям $^{7}$ :

$$K^{2,4,5} = (K^1 + K^3)/2.$$
 (7)

15. Итоговая оценка качества условий оказания услуг в организации (федеральном учреждении медико-социальной экспертизы) определяется как сумма баллов по всем критериям для данной организации с учетом их значимости в соответствии с пунктом 6 настоящего Единого порядка:

$$S_{n} = \sum b^{m} \times K_{n}^{m} = b^{1} \times K_{n}^{1} + b^{2} \times K_{n}^{2} + b^{3} \times K_{n}^{3} + b^{4} \times K_{n}^{4} + b^{5} \times K_{n}^{5},$$
(8)

где n — номер организации социальной сферы для которой рассчитывается итоговая оценка  $S_n$ , n=1..N;

N – количество организаций, в отношении которых проведена оценка в конкретной отрасли социальной сферы в конкретном субъекте РФ;

т – порядковый номер критерия оценки качества, т=1..5;

 $K_{\ \ n}^{m}$  – значения m-го критерия в n-ой организации, в баллах;

b<sup>m</sup> - значимость m-го критерия.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> В соответствии с Федеральным законом № 392-ФЗ, независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры, осуществляющими создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства, предусматривает оценку условий оказания услуг по таким общим критериям, как открытость и доступность информации об организации культуры, а также доступность услуг для инвалидов.

#### IV. Расчет результатов независимой оценки качества

16. Расчет результатов независимой оценки качества в субъекте Российской Федерации проводится по совокупности организаций, включенных в перечень организаций, в отношении которых проведена такая оценка.

Расчет результатов независимой оценки качества проводится по каждому критерию, указанному в пункте 6 настоящего Единого порядка, и по совокупности критериев в отраслевом разрезе и в целом по субъекту Российской Федерации.

- 17. Значения результатов независимой оценки качества в субъекте Российской Федерации рассчитываются:
- 17.1. **В отрасли** социальной сферы **по каждому критерию** результат независимой оценки качества рассчитывается как средняя арифметическая величина значений данного критерия по всем организациям, в отношении которых проведена оценка в соответствующей сфере деятельности, и определяется по формуле:

$$S^{\text{orp},Km}_{r} = \sum_{r} K^{m}_{n} / N^{\text{orp}}_{r}, \qquad (9)$$

где n – номер организации социальной сферы, n=1...  $N^{\text{отр}}_{r}$ ;

 $N^{orp}_{\ r}$  – количество организаций, в отношении которых проведена оценка в конкретной сферы деятельности в r-ом субъекте  $P\Phi$ ;

т – порядковый номер критерия оценки качества, т=1..5;

 $K_{n}^{m}$  – значения m-го критерия в n-ой организации в конкретной сфере деятельности, в баллах;

r – порядковый номер субъекта Российской Федерации, r=1..R, R=85.

17.2. **В отрасли** социальной сферы **по совокупности общих критериев** качества условий оказания услуг итоговый (отраслевой) результат независимой оценки качества рассчитывается как средняя арифметическая величина значений итоговых оценок (формула (8)) по всем организациям в субъекте Российской Федерации, в отношении которых проводилась оценка:

$$S^{\text{orp}}_{r} = \sum S_{n} / N^{\text{orp}}_{r}, \tag{10}$$

где r — порядковый номер субъекта Российской Федерации, для которого рассчитывается итоговая оценка;

n – номер организации социальной сферы, n=1...  $N^{\text{отр}}_{r}$ ;

 $N^{orp}_{r}$  – количество организаций, в отношении которых проведена оценка в конкретной отрасли социальной сферы в r-ом субъекте  $P\Phi$ .

17.3. Сводный результат независимой оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы в субъекте Российской Федерации рассчитывается по совокупности общих критериев оценки качества по всем сферам деятельности) по всем сферам деятельности.

Расчет значений сводного результата в субъекте Российской Федерации осуществляется по формуле:

$$P_r = \sum_{r} S_r^{\text{отр}} / 4 = (S_r^{\text{культ.}} + S_r^{\text{здрав.}} + S_r^{\text{образ.}} + S_r^{\text{соц.обсл.}} ) / 4,$$
 (11)

где  $S_r^{\text{отр}}$  – итоговое (отраслевое) значение результатов независимой оценки качества для отрасли социальной сферы в r-ом субъекте Российской Федерации по совокупности общих критериев (формула (10)), в баллах, переведенных в %.

- 18. Значения результатов независимой оценки качества в целом по Российской Федерации рассчитываются:
- 18.1. Для отрасли социальной сферы в целом по Российской Федерации по каждому критерию рассчитывается как средняя арифметическая величина итоговых значений результатов независимой оценки качества в данной отрасли по данному критерию (формула (9)) во всех субъектах Российской Федерации и определяется по формуле:

$$S^{\text{orp,Km}} = \sum S^{\text{orp,Km}}_{r}/R, \tag{12}$$

где r – порядковый номер субъекта Российской Федерации, r=1..R;

R – количество субъектов Российской Федерации (R=85);

 $K_m$  – критерий оценки качества, по которому рассчитывается сводное значение, m=1..5;

 $S^{\text{отр, Km}}_{\ \ r}$  – итоговое значение результатов независимой оценки качества для отрасли социальной сферы в r-ом субъекте Российской Федерации по критерию  $K_m$ , в баллах.

18.2. Для отрасли социальной сферы в целом по Российской Федерации по совокупности общих критериев качества условий оказания услуг сводный (отраслевой) результат рассчитывается как средняя арифметическая величина итоговых оценок в данной отрасли по совокупности общих критериев (формула (10)) во всех субъектах Российской Федерации и определяется по формуле:

$$S^{\text{orp}} = \sum S^{\text{orp}}_{r}/R, \tag{13}$$

где r – порядковый номер субъекта Российской Федерации, r=1..R;

R – количество субъектов Российской Федерации (R=85);

 $S^{\text{отр}}_{r}$  – итоговое (отраслевое) значение результатов независимой оценки качества для отрасли социальной сферы в r-ом субъекте Российской Федерации по совокупности общих критериев, в баллах.